

**Satu Kajian Tentang Hubungan Antara
Pengurusan Kurikulum Dengan Prestasi Akademik
Dalam Organisasi Pendidikan**

**Projek Sarjana Ini Diserahkan Kepada Sekolah Siswazah Universiti Utara Malaysia
Untuk Memenuhi Sebahagian Daripada Keperluan
Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan)**

Oleh

Zaiton binti Shahidan

@ zs, 2000. Hakcipta Terpelihara



**Sekolah Siswazah
(Graduate School)
Universiti Utara Malaysia**

**PERAKUAN KERJA KERTAS PROJEK
(Certification of Project Paper)**

Saya, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(I, the undersigned, certify that)

Zaiton Bt. Shahidan

calon untuk Ijazah
(candidate for the degree of) Sarjana Sains (Pengurusan)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(has presented his/ her project paper of the following title)

Satu Kajian Tentang Hubungan Antara Pengurusan Kurikulum

Dengan Prestasi Akademik Dalam Organisasi Pendidikan

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek
(as it appears on the title page and front cover of project paper)

bahawa kertas projek tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan,
dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
(that the project paper acceptable in form and content, and that a satisfactory
knowledge of the field is covered by the project paper).

Nama Penyelia
(Name of Supervisor) : Pn. Norizan Bt. Hj. Azizan

Tandatangan
(Signature)

: 

Tarikh
(Date) : 29 Julai 2001

KEBENARAN MENGGUNA

Projek sarjana ini dikemukakan sebagai memenuhi sebahagian keperluan pengijazahan Program Sarjana Universiti Utara Malaysia, Sintok, Kedah. Saya bersetuju supaya pihak perpustakaan Universiti Utara Malaysia menggunakan tesis ini bagi tujuan rujukan. Saya juga bersetuju bahawa kebenaran untuk membuat salinan keseluruhan atau sebahagian daripadanya bagi tujuan akademik mestilah mendapat kebenaran daripada penyelia saya atau semasa ketiadaan beliau, kebenaran tersebut boleh didapati daripada Dekan Sekolah Siswazah. Sebarang penyalinan, penerbitan atau penggunaan ke atas keseluruhan atau sebahagian daripada tesis ini, untuk perolehan kewangan tidak dibenarkan tanpa kebenaran bertulis daripada penyelidik. Di samping itu, pernyataan rujukan kepada penulis dan Universiti Utara Malaysia seharusnya dinyatakan jika sebarang kegunaan bahan yang terdapat dalam tesis ini. Kebenaran untuk membuat salinan/kegunaan-kegunaan lain, sama ada secara keseluruhan atau sebahagian daripadanya hendaklah dipohon melalui:-

DEKAN
SEKOLAH SISWAZAH
UNIVERSITI UTARA MALAYSIA
06010, SINTOK, JITRA
KEDAH DARUL AMAN

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk meninjau sama ada sistem pengurusan kurikulum yang sistematik dan berkesan telah diamalkan di sekolah pada hari ini, di samping mengesan hubungan antara sistem pengurusan kurikulum dengan prestasi akademik.

Responden dalam kajian ini terdiri daripada enam puluh orang guru kanan dan sembilan puluh orang ketua panitia di lima belas buah sekolah menengah kebangsaan gred A di daerah Kuala Muda.

Dua set soal selidik telah digunakan. Satu set diedarkan kepada guru kanan dan satu set lagi diberi kepada ketua panitia untuk menilai sistem pengurusan kurikulum.

Data diproses menggunakan perisian SPSS 10.00 for Windows, dan dianalisis menggunakan kaedah statistik deskriptif frekuensi dan kaedah korelasi untuk melihat hubungan antara sistem pengurusan kurikulum dengan prestasi akademik.

Dapatan utama kajian menunjukkan kesemua sekolah mengamalkan sistem pengurusan kurikulum seperti mana yang disarankan dan terdapatnya hubungan yang positif antara sistem pengurusan kurikulum dengan prestasi akademik. Ini menunjukkan bahawa prestasi akademik akan meningkat jika sistem pengurusan kurikulumnya dibaiki.

Adalah dicadangkan kepada semua pihak yang terlibat terutama dalam bidang pengurusan kurikulum peringkat sekolah agar terus membuat penilaian dan mungkin pengubahsuaian sistem pengurusan kurikulum sekolah masing-masing untuk tujuan memperbaiki dan meningkatkan keberkesanannya.

ABSTRACT

This research was conducted to investigate whether a systematic and an effective curriculum management system, is being practiced in schools today. Besides, it is also to find out the correlation between a systematic curriculum management and the academic performance of the schools.

The respondents of this research were sixty senior teachers and ninety head panel teachers of respective subjects being selected from fifteen Grade A government schools in the Kuala Muda district.

Two sets of different questionnaires were used in this research. One set was distributed to the senior teachers and another set was distributed to the head panel teachers, to investigate the curriculum management system being practiced in their schools.

The data was processed using the SPSS 10.00 for Windows software and analysed by using the Descriptive Statistic as well as the correlation method to observe the relationship between the curriculum management system and the academic performance.

The main findings of this research showed that all schools involved in this research practiced the curriculum management system as suggested and the findings also showed a positive correlation between the curriculum management system and the academic performance of the schools. This finding indicated that the academic performance of the schools would increased as a result of an effective curriculum management system.

Suggestions and recommendations were made to all especially those who were involved in the curriculum management at school level, to further analyse and make changes wherever possible to ensure that the maximum effectiveness would be achieved through this system and thus would increase the academic performance of students in their schools.

PENGHARGAAN

Dengan nama Allah yang Maha Pengasih dan Maha Penyayang, segala puji bagi Allah kerana dengan limpah kurniaNya, dapat penyelidik menyiapkan kertas projek ini. Penyelidik mengambil kesempatan ini untuk merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada semua pihak yang terlibat.

Uucapan terima kasih kepada Penyelia kertas projek ini, Puan Norizan binti Haji Azizan yang banyak memberikan bimbingan dan tunjuk ajar sejak daripada awal kajian hingga ke akhir penulisan kertas projek ini.

Terima kasih juga kepada Dekan Sekolah Siswazah, Dr. Ibrahim bin Abdul Hamid, dan Pengarah Institut Aminudin Baki kerana telah memberi peluang kepada penyelidik mengikuti kursus Sains Pengurusan sehingga dapat menyiapkan sebuah kertas projek.

Kepada pihak Kementerian Pendidikan Malaysia, Jabatan Pendidikan Negeri, Pejabat Pendidikan Daerah, Unit Perkembangan Kurikulum Negeri Kedah, Jemaah Nazir Sekolah Negeri Kedah dan Pengetua-pengetua Sekolah yang terlibat juga diucapkan terima kasih kerana telah memberi kebenaran dan kerjasama untuk menjalankan kajian ini. Setinggi-tinggi terima kasih kepada semua responden yang telah menjawab soal selidik yang diedarkan.

Akhir sekali, penyelidik ingin merakamkan penghargaan kepada suami, Shabudin bin Ahmad dan anak-anak, Siti Nur Shahirah dan Muhammad Zaid atas pengorbanan dan kesabaran mereka di sepanjang tempoh penyelidik menuntut di Universiti Utara Malaysia. Tidak lupa juga kepada rakan-rakan Kohort 9 yang banyak memberi galakan dan sokongan moral dalam usaha penyelidik menyiapkan kertas projek ini.

SENARAI KANDUNGAN

	Muka surat
Kebenaran Mengguna	i
Abstrak	ii
Abstract	iii
Penghargaan	iv
Senarai Kandungan	
Senarai Rajah	
Senarai Jadual	
BAB 1 – PENGENALAN	
1.0 Pendahuluan	1
1.1 Pernyataan masalah	7
1.2 Objektif Kajian	11
1.3 Pembentukan Hipotesis	12
1.4 Kepentingan Kajian	12
1.5 Batasan Kajian	13
1.6 Definisi Konsep Utama	13
1.7 Kesimpulan	15
BAB 2 – ULASAN KARYA	
2.0 Pendahuluan	17
2.1 Pengurusan	
2.1.1 Teori Pengurusan	18
2.1.2 Definisi Pengurusan	19
2.1.3 Proses Pengurusan	19
2.1.4 Gaya Pengurusan	25
2.1.5 Kemahiran Pengurusan	26
2.2 Pengurusan Sekolah	
2.2.1 Konsep Pengurusan Sekolah	26
2.2.2 Dimensi Pembaharuan	28
2.2.3 Guru Sebagai Pengurus	30
2.3 Kurikulum	
2.3.1 Teori Kurikulum	31
2.3.2 Definisi Kurikulum	33
2.3.3 Konsep Kurikulum	36
2.3.4 Prinsip Kurikulum	36
2.3.5 Tujuan Kurikulum	36
2.3.6 Isi Kandungan Kurikulum	37
2.3.7 Jenis-jenis Kurikulum	38
2.3.8 Objektif Kurikulum	38
2.3.9 Kurikulum Kebangsaan	39
2.4 Pengurusan Kurikulum Sekolah	
2.4.1 Jadual Waktu	40
2.4.2 Sukatan Pelajaran	41
2.4.3 Rancangan Kerja	41

2.4.4 Jawatankuasa Kurikulum Sekolah	43
2.4.5 Guru Kanan Mata Pelajaran	44
2.4.6 Panitia Mata Pelajaran	45
2.4.7 Perkembangan Staf	46
2.4.8 Pusat Sumber Sekolah	46
2.5 Proses Pengurusan Kurikulum Sekolah	
2.5.1 Perancangan Kurikulum	47
2.5.2 Pengelolaan Kurikulum	48
2.5.3 Kepimpinan	49
2.5.4 Pengawalan	51
2.6 Kesimpulan	52

BAB 3 - METODOLOGI

3.0 Pendahuluan	54
3.1 Rekabentuk Penyelidikan	55
3.2 Kerangka Konseptual	57
3.3 Sampel dan Persampelan	61
3.4 Alat Pengukuran	62
3.5 Pemprosesan Data	64
3.6 Kajian Rintis	66
3.7 Kesimpulan	68

BAB 4 – DAPATAN DAN PERBINCANGAN

4.0 Pendahuluan	69
4.1 Hasil Dapatan	70
4.2 Perbincangan	93
4.3 Kesimpulan	96

BAB 5 – RINGKASAN DAN CADANGAN

5.0 Pendahuluan	98
5.1 Ringkasan keseluruhan Kajian	98
5.2 Cadangan Kajian	
5.2.1 Cadangan daripada dapatan kajian	103
5.2.2 Cadangan Umum	104
5.2.3 Cadangan untuk penyelidikan akan datang	105

Bibliografi

Lampiran A : Borang soal selidik

Lampiran B : Surat menyurat

Lampiran C : Senarai sekolah

SENARAI RAJAH

RAJAH	Muka Surat
Rajah 1 : Empat Komponen Kurikulum	35
Rajah 2 : Proses Pengurusan dan Elemen-elemen Asasnya	59
Rajah 3 : Model Kajian Sistem Pengurusan Kurikulum/Panitia Sekolah	60

SENARAI JADUAL

JADUAL	Muka Surat
Jadual 3.1 : Kebolehppercayaan soal selidik kajian rintis untuk pengesanan sistem pengurusan kurikulum sekolah dan hubungannya dengan prestasi akademik (n=8)	67
Jadual 3.2 : Kebolehppercayaan soal selidik kajian rintis untuk pengesanan sistem pengurusan panitia dan hubungannya dengan prestasi akademik (n=12)	67
Jadual 4.1 : Kelulusan akademik guru kanan (n=60)	70
Jadual 4.2 : Lama menjadi guru kanan (n=60)	70
Jadual 4.3 : Peratus keseluruhan kelulusan SPM bagi tahun 1998 dan tahun 1999 mengikut sekolah	71
Jadual 4.4 : Kedudukan sekolah	72
Jadual 4.5 : Kelulusan akademik ketua panitia (n=90)	72
Jadual 4.6 : Lama menjadi ketua panitia (n=90)	73
Jadual 4.7 : Peratus kelulusan SPM bagi tahun 1998 mengikut mata pelajaran	74
Jadual 4.8 : Peratus kelulusan SPM bagi tahun 1999 mengikut mata pelajaran	75
Jadual 4.9 : Respon terhadap pembolehubah	77
Jadual 4.10 : Keputusan ujian koefisien korelasi Pearson antara pembolehubah bebas dengan pembolehubah bersandar	83
Jadual 4.11 : Keputusan ujian koefisien korelasi Pearson antara sistem pengurusan kurikulum keseluruhan dengan prestasi akademik	84
Jadual 4.12 : Keputusan ujian koefisien korelasi Pearson antara sistem pengurusan panitia Bahasa Melayu dengan prestasi akademik	85
Jadual 4.13 : Keputusan ujian koefisien korelasi Pearson antara sistem pengurusan panitia Bahasa Inggeris dengan prestasi akademik	85
Jadual 4.14 : Keputusan ujian koefisien korelasi Pearson antara sistem pengurusan panitia Sejarah dengan prestasi akademik	86

Jadual 4.15 : Keputusan ujian koefisien korelasi Pearson antara sistem pengurusan panitia Sains dengan prestasi akademik	86
Jadual 4.16 : Keputusan ujian koefisien korelasi Pearson antara sistem pengurusan panitia Matematik dengan prestasi akademik	87
Jadual 4.17 : Keputusan ujian koefisien korelasi Pearson antara sistem pengurusan panitia Pendidikan Islam dengan prestasi akademik	87
Jadual 4.18 : Keputusan ujian koefisien korelasi Pearson antara sistem pengurusan panitia keseluruhan dengan prestasi akademik	88
Jadual 4.19 : Pengetahuan dan kemahiran guru kanan dalam pengurusan kurikulum	89
Jadual 4.20 : Pengetahuan dan kemahiran ketua panitia dalam pengurusan panitia	90
Jadual 4.21 : Masalah-masalah dalam pengurusan panitia	91

BAB I

Pengenalan

1.0 PENDAHULUAN

Negara kita sedang mengalami pelbagai bentuk perubahan berikutan perubahan yang berlaku di dunia sekarang ini. Selaras dengan perubahan tersebut, sudah tentunya corak pendidikan negara juga perlu selari dan relevan bagi memenuhi keperluan semasa dan masa hadapan yang tidak dapat dijangka. Menurut Tan Sri Dr. Wan Mohd. Zahid (1995), pendidikan negara tidak lagi boleh berterusan dengan cara yang lama atau yang serupa kerana ia akan hanya membuahkan hasil yang sama dan menyebabkan negara kita ketinggalan berbanding negara-negara lain di dunia ini.

Semenjak merdeka hingga ke hari ini, sistem pendidikan terus dijadikan pemangkin utama untuk memenuhi tuntutan semasa dan akan datang dalam pembangunan negara dan bangsa. Analisis pembangunan pendidikan negara telah melalui satu sistem yang unik, yang boleh dibahagikan kepada empat fasa utama, iaitu Fasa Perletakan Asas dalam tahun 1950an, Fasa Pengemaskinian dalam tahun 1960an, Fasa Kesenambungan dalam tahun 1970an, dan Fasa Reformasi dalam tahun 1980an dan 1990an.

Pada tahun 1956, sebuah Jawatankuasa Khas yang dipengerusikan oleh Allahyarham Tun Abdul Razak bin Haji Hussein, yang kemudiannya menjadi Menteri Pendidikan Malaysia yang pertama, ditubuhkan untuk mengkaji semula dasar pendidikan negara. Laporan Jawatankuasa tersebut yang dikenali sebagai Penyata Razak telah menjadi asas kepada Dasar Pendidikan negara ini. Penyata tersebut menekankan bahawa:

“... Tujuan Dasar Pelajaran di dalam negara ini adalah untuk menyatukan budak-budak daripada semua bangsa di dalam negeri ini dengan memakai satu

The contents of
the thesis is for
internal user
only

Bibliografi

- Abd. Rahim Abd. Rashid (1998, April 16). Perkembangan profesionalisme guru. Utusan Malaysia, m.s. 28.
- Abd. Rahim Abd. Rashid (1998, Mac 12). Guru perlu tingkatan kemahiran mengurus. Utusan Malaysia, m.s. 28.
- Abd. Rahim Abd. Rashid (1998, April 23). Ciri-ciri pengurus seorang guru. Utusan Malaysia, m.s. 27.
- Abdul Karim Mohd. Nor (1993). Ke arah kecemerlangan: Implikasi dari kajian sekolah efektif. Jurnal Pengurusan Pendidikan. IAB, Kementerian Pendidikan Malaysia, Jilid 3, bil.1.
- Abdul Rahman Kasbon & Zaharah Kassim (1996). Menangani pengajaran dan pembelajaran dalam abad ke 21 – satu cabaran teknologi pendidikan. Seminar Kebangsaan Penilaian KBSM: Isu dan hala tuju strategik ke arah abad 21. Genting Highlands: Institut Aminudin Baki.
- Abdul Rahman Mat (1992). Pengurusan bersepadu. Kertaskerja 07. Seminar Nasional ke 2, Pengurusan Pendidikan 'Ke Arah Pengurusan Pendidikan Berkualiti Abad 21'. Genting Highlands: Institut Aminudin Baki.
- Abdul Shukor Abdullah (1998, Mei 25). Cabaran pembangunan sistem pendidikan negara. Berita Harian, m.s. 8.
- Abdul Shukor bin Abdullah (1994). Penilaian semula situasi pengurusan sekolah. Seminar Nasional Ke-4, Pengurusan Pendidikan. Genting Highlands: Institut Aminudin Baki.

Abdul Shukor bin Abdullah (1999, November 30). Bidang pendidikan: Kementerian elak perubahan ekstrem. Utusan Malaysia.

Abu Bakar bin Nordin (1992). Ke arah negara maju dan implikasi kepada kurikulum sekolah. Seminar Kurikulum Kebangsaan 1. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.

Ahmad Atory Hussain (1996). Pengurusan organisasi. Kuala Lumpur: Tinggi Press Sdn. Bhd.

Ahmad Atory Hussain (1996). Pengurusan sumber dalam organisasi awam dan swasta. Shah Alam: Aslita Sdn. Bhd.

Ahmad bin Hashim (1995). Literasi penyelidikan saintifik dalam pengurusan pendidikan. Satu cabaran dan harapan. Seminar Nasional Ke-5 Pengurusan Pendidikan. Genting Highlands: Institut Aminudin Baki.

Ahmad Shobri bin Saad (1997). Cara-cara pensyarah membantu guru-guru pelatih memenuhi kehendak reformasi pendidikan. Jurnal Akademik MPSAH, jilid 5.

Akbar bin Ibrahim (1995). Petunjuk prestasi untuk pengurusan sekolah. Seminar Nasional Ke-5 Pengurusan Pendidikan. Genting Highlands: Institut Aminudin Baki.

Akta Pendidikan 1996. Jabatan Percetakan Malaysia.

Aminuddin Mohd. Yusof (1994). Kepimpinan, motivasi dan prestasi: Model guru dan tentera. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Bahagian Pendidikan Guru (1995). Kajian keberkesanan kurikulum kursus perguruan lepasan ijazah (KPLI) Institut/ Maktab Perguruan Malaysia. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.

Bahagian Sekolah (2000). Tema hari guru 2000: Bersatu memartabatkan profesion keguruan. Buletin Kementerian Pendidikan, bil.3.

Baharuddin Hussin (1998, September 9). Pengurusan sekolah alaf baru perlu lebih cekap. Berita Harian, m.s. 24; m.s. 25.

Barnhart, R.K. (Eds.). (1995). The world book dictionary. United States of America: World Book, Inc.

Basic Concepts and Considerations in Educational Planning, Book VI. (1980). General Principal of Management. UNESCO Regional Office for Education in Asia and Oceania. Bangkok.

Colin, J.M. (1997). Planning, management and ideology: Key concepts for understanding curriculum 2. Washington, D.C.: The Falmer Press.

Hussein bin Haji Ahmad (1995). Dasar Pendidikan Kebangsaan semasa: Satu catatan. Seminar Dasar Pendidikan Negara Menjelang Abad ke 21: Cabaran dan Harapan. Anjuran bersama Pusat Penyelidikan Strategik Malaysia dan Yayasan Mohamed Noah. Johor Bahru.

Jaafar Muhamad (1995). Asas pengurusan. Kuala Lumpur: The Commercial Press Sdn. Bhd.

Jaafar Muhamad (1997). Asas pengurusan. Edisi ke 2. Shah Alam: Fajar Bakti Sdn.Bhd.

Johardy Ibrahim (1999, Ogos 8). Pendidikan: Tidak konsisten. Mingguan Malaysia.

Juhary Ali. (1987). Asas pengurusan (Ed. awal). Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.

Juhary Haji Ali & Ishak Haji Ismail (1991). Prinsip dan amalan pengurusan. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Kementerian Pendidikan Malaysia (1995). Imbasan sejarah pendidikan Malaysia. Laporan Tahunan 1995. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.

Kementerian Pendidikan Malaysia, Jemaah Nazir Sekolah Persekutuan (1991). Buku panduan pengurusan profesional sekolah menengah. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia

Kementerian Pendidikan Malaysia, Jemaah Nazir Sekolah Persekutuan (1989). Buku panduan penyeliaan matematik sekolah menengah. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia. Bil.4.

Kementerian Pendidikan Malaysia, Jemaah Nazir Sekolah Persekutuan (1989). Buku panduan penyeliaan geografi sekolah menengah. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia. Bil.2.

Kementerian Pendidikan Malaysia, Jemaah Nazir Sekolah Persekutuan (1993). Buku panduan pengurusan profesional sekolah menengah. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia. Bil.11.

Kumar, Lilia Mac (1994). Three effective schools in Puerto Rico. Columbia University. Teachers College.

Laporan Tahunan 1996. Jabatan Pendidikan Negeri Kedah Darul Aman, Jilid 21.

Lee Chong Nim (1996). Penilaian kendalian sekolah menengah dan pelaksanaannya di sekolah. Seminar Kebangsaan Penilaian KBSM: Isu dan hala tuju strategik ke arah abad 21. Genting Highlands: Institut Aminudin Baki.

Macdonald, J.B. (1975). Curriculum Theory. United States of America: Mc.Cutchan Publishing Corporation.

Maddux, R. B. (1994). Penilaian prestasi yang berkesan. Bangi: Penerbitan Pelangi Sdn. Bhd.

Mahmood Nazar Mohamed & Sabitha Marican (1995). Hubungan manusia dengan organisasi. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.

Maimunah Aminuddin (1994). Pengurusan Sumber Manusia. Kuala Lumpur: Fajar Bakti Sdn. Bhd.

Mark Lofthouse, Tony Bush, Marianne Coleman, John O' Neill, John West-Burnham dan Derek Glover (1995). Managing the curriculum. Great Britain: University of Leicester.

Mohd Daud Hamzah (1999, Mei 11). Rumah, sekolah pengaruhi pencapaian akademik. Utusan Malaysia, m.s. 24.

Mohd Feroz Abu Bakar (1999, Mei 26). Guru membantu proses penilaian pendidikan. Berita Minggu, m.s. 19.

Mohd Fuad Razali (1998, Jun 16). Reformasi pendidikan berterusan. Berita Harian, m.s. 23.

Mohd. Daud Hamzah (1993). Siri pendidikan kurikulum: Penerokaan Teori Kurikulum. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Mohd. Majid Konting (1998). Kaedah penyelidikan pendidikan. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Mohd. Salleh Lebar (1996). Kurikulum pendidikan Malaysia: Perkembangan dan haluan. Kuala Lumpur: Berita Publishing Sdn. Bhd.

Omardin Ashaari (1996). Pengurusan sekolah satu panduan lengkap. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.

Parkinson, C. N. & Rustomji, M.K. (1992). Kenyataan dalam pengurusan. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Parkinson, C.N., Rustomji, M.K., Sapre, S.A (1992). Idea-idea hebat tentang pengurusan. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa Pustaka.

Poon, M.L. (1994). Pengurusan Sumber Manusia. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Pratt, D. (1994). Curriculum planning: A handbook for professionals. United States of America: Harcourt Brace College.

Rahim bin Abdullah (1994). Asas pengurusan. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.

Razali bin Arof. (1991). Pengantar kurikulum. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Razali Mat Zin (1993). Kepimpinan dalam pengurusan. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.

Robiah Sidin (1995). Cabaran globalisasi dan pengubahsuaian sistem pendidikan negara: Perspektif pengurusan pendidikan. Seminar Kebangsaan Pendidikan Negara Abad Ke 21. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.

Rosnah bt. Selamat (1995). Pengurusan kurikulum sekolah menengah dan hubungannya dengan pencapaian akademik. Sekolah Siswazah. Universiti Utara Malaysia.

Rosnani Hashim (1995). Pembaharuan dalam strategi penilaian pendidikan kebangsaan sebagai usaha ke arah mencapai matlamat falsafah pendidikan negara. Jurnal Pendidikan Guru, bil. 10.

Saedah Siraj (1995). Kurikulum abad 21: Ke arah pembentukan golongan pemikir, perekacipta dan profesional. Seminar Kebangsaan Pendidikan Negara Abad Ke 21. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.

Sincich, T. (1996). Business statistics by example. United States: Prentice-Hall, Inc.

Sonia Blaundford (1999). Pengurusan peringkat pertengahan di sekolah: Bagaimana menyelaraskan pengurusan dan pengajaran untuk sekolah yang efektif. Kuala Lumpur: Institut Terjemahan Negara Malaysia Berhad.

Stoner, J.A.F. & Wankel, C. (1991). Pengurusan (edisi ke 3). Kuala Lumpur: Amiza Publishing Sdn. Bhd.

Sufean Hussin (1989). Pengajaran nilai dalam kurikulum. Kuala Lumpur: Fajar Bakti Sdn. Bhd.

Sulaiman Masri (1998, Julai 23). Pendidikan berorientasikan peperiksaan. Utusan Malaysia, m.s. 28.

The World Book Dictionary (1995). United States of America: World Book, Inc.
Uma Sekaran (2000). Research methods for business: A skill – building approach (3rd ed.). United States of America: John Wiley & Sons, Inc.

Wan Azmi Ramli (1994). Pengurusan masa kini. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.

Wan Mohd. Zahid bin Mohd. Noordin (1995). Dasar pendidikan kebangsaan: Ke arah pemantapan dan pelaksanaan dasar pendidikan negara selaras dengan tuntutan Wawasan 2020. Seminar Kebangsaan Pendidikan Negara Abad Ke 21. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.

Yahaya Ibrahim (1995). Dasar pendidikan semasa: Satu kritikan. Seminar Dasar Pendidikan Negara Menjelang Abad ke 21: Cabaran dan Harapan. Anjuran bersama Pusat Penyelidikan Strategik Malaysia dan Yayasan Mohamed Noah. Johor Bahru.

Zailani Taslim (1998, September 24). Panitia perlu jadi lembaga berwibawa. Berita Harian, m.s. 8.

Zalina Yahaya (2000, Mei 3). Sistem pendidikan: Jawatankuasa khas kaji semula ditubuhkan. Utusan Malaysia.